

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам проведения антикоррупционной экспертизы
проекта закона Кировской области
«О Контрольно-счётной палате Кировской области»

05.08.2011

№ 4

г. Киров

Антикоррупционная экспертиза проекта закона Кировской области «О Контрольно-счётной палате Кировской области» проведена инициативно независимым экспертом Мельниковой Натальей Анатольевной, уполномоченной на проведение экспертизы на коррупциогенность распоряжением Министерства юстиции РФ от 16.02.2010 № 1427-р, имеющей Свидетельство об аккредитации Министерства юстиции РФ от 19.02.2010 № 730.

Правовой основой антикоррупционной экспертной деятельности являются Конституция Российской Федерации, Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17.07.2009 за N 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460 «О национальной стратегии противодействия коррупции и национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы».

Антикоррупционная экспертиза проведена в целях выявления коррупциогенных факторов и формулировки предложений о способе их устранения.

При проведении антикоррупционной экспертизы использована Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее – Методика), утверждённая Постановлением Правительства РФ 26.02.2010 № 96.

Оценка результатов исследования положений проекта закона области осуществлялась во взаимосвязи с нормативными актами, составляющими правовую основу государственного финансового контроля, и Уставом Кировской области.

Исследовательская часть

В соответствии с пунктом 2 Методики для обеспечения обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы проводится экспертиза каждой нормы проекта закона Кировской области «О Контрольно-счётной палате Кировской области» (далее – законопроект).

1. Текст второго предложения пункта 4 статьи 4 исследуемого законопроекта «В состав Коллегии могут входить и иные лица».

Выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «г» пункта 3 Методики – чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – норма, которая позволяет председателю Контрольно-счётной палаты вторгаться в компетенцию Законодательного Собрания Кировской области и определять «иных лиц», которые «могут входить» в состав Коллегии Контрольно-счётной палаты.

Предложение: В тексте законопроекта определить требования, предъявляемые к лицам, которые могут претендовать на включение в состав Коллегии Контрольно-счётной палаты.

2. Текст второго подпункта пункта 1 статьи 16 законопроекта «Должностные лица Контрольно-счётной палаты при осуществлении возложенных на них должностных полномочий имеют право: ...2) в случае обнаружения подделок, подлогов, хищений, злоупотреблений и при необходимости пресечения данных противоправных действий опечатывать кассы, кассовые и служебные помещения, склады и архивы проверяемых органов и организаций, изымать документы и материалы с учетом ограничений, установленных законодательством Российской Федерации...».

Выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики - широта дискреционных полномочий – неопределённость в условиях и порядке документирования «обнаружения подделок».

Предложение: определить порядок документирования «обнаружения подделок, подлогов, хищений, злоупотреблений».

3. Текст пункта 2 статьи 17 исследуемого законопроекта «Срок ответов на запросы Контрольно-счетной палаты, направленные в рамках проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий на основании поручений Законодательного Собрания области, предложений и запросов Губернатора области (Председателя Правительства области) определяется Контрольно-счетной палатой и составляет не более десяти рабочих дней».

Выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «а» пункта 3 Методики – широта дискреционных полномочий – отсутствие минимального срока на подготовку ответа на запрос Контрольно-счётной палаты.

Предложение: определить в тексте закона минимальный срок на подготовку ответа на запрос Контрольно-счётной палаты.

4. Текст первого пункта статьи 21 исследуемого законопроекта: «Контрольно-счетная палата в целях обеспечения доступа к информации о своей деятельности вправе размещать на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет) и опубликовывать в средствах массовой информации информацию о проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях, о выявленных при их проведении нарушениях, о внесенных представлениях и предписаниях, а также о принятых по ним решениях и мерах».

Выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный подпунктом «б» пункта 3 Методики – определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности размещения на своём официальном сайте в сети Интернет и опубликования в средствах массовой информации сведений о проведённых контрольных и экспертно-аналитических мероприятиях и т.д. Исходя из принципа гласности, закреплённого в статье 3 исследуемого законопроекта, Контрольно-счётная палата обязана регулярно предоставлять информацию о своей деятельности средствам массовой информации. Аналогичная норма содержится в статье 33 ФЗ «О счётной палате Российской Федерации».

Предложение: исключить слово «вправе» и изложить данную норму в следующей редакции:

«Контрольно-счетная палата регулярно размещает информацию о своей деятельности на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - сеть Интернет), а также предоставляет информацию средствам массовой информации, в том числе о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий».

5. В тексте законопроекта имеются ссылки на «правоохранительные органы» (пункт третий статьи 6; пункт девять статьи 18 законопроекта), однако определение, что подразумевается под данным термином, отсутствует.

Выявлен коррупциогенный фактор, предусмотренный пунктов «в» пункта 4 Методики – юридико-лингвистическая неопределённость – употребление двусмысленного термина.

Предложение: сформулировать в тексте законопроекта определение термина «правоохранительные органы».

Выводы

На основании вышеизложенного независимый эксперт пришла к заключению, что в проекте закона Кировской области «О Контрольно-счётной палате Кировской области» выявлены коррупциогенные факторы.

Предложение: принять меры по устранению выявленных коррупциогенных факторов.

Независимый эксперт,
уполномоченный на проведение
экспертизы на коррупциогенность



Н.А. Мельникова